Journal of Organometallic Chemistry, 319 (1987) 77-85 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne - Printed in The Netherlands

DIE ERSTE FLUORMETHYLIDIN-VERBRÜCKTE MOLYBDÄN-CLUSTER-VERBINDUNG: DARSTELLUNG UND STRUKTUR VON $[(C_5H_5)_3(CO)_6Mo_3(\mu_3-CF)]$

W. SCHULZE, H. HARTL und K. SEPPELT*

Institut für Anorganische und Analytische Chemie der Freien Universität Berlin, Fabeckstrasse 34-36, D-1000 Berlin 33 (B.R.D.)

(Eingegangen den 17. Juli 1986)

Summary

Treatment of $[Cp(CO)_{3}Mo]^{-}$ with $ClCOCF_{2}COCl$ gave $[Cp(CO)_{3}MoCOCF_{2}CO-Mo(CO)_{3}Cp]$ (1), which, by loss of CO gave $[Cp(CO)_{3}MoCOCF_{2}Mo(CO)_{3}Cp]$ (2). Further loss of CO moieties from 2 resulted in a mixture of different molybdenum complexes. The trinuclear complex $[Cp_{3}(CO)_{6}Mo_{3}(\mu_{3}-CF)]$ (3) was considered the most interesting one. The crystal structure of 3 is presented. The compound appears as two crystallographical independent molecules of identical structure, which crystallize in two enantiomeric forms.

Zusammenfassung

Reaktion von $[Cp(CO)_{3}Mo]^{-}$ mit ClCOCF₂COCl ergibt $[Cp(CO)_{3}MoCOCF_{2}CO-Mo(CO)_{3}Cp]$ (1). 1 spaltet CO ab unter Bildung von $[Cp(CO)_{3}MoCOCF_{2}Mo(CO)_{3}-Cp]$ (2). Erzwingt man weitere Abspaltung von CO aus 2 erhält man eine Mischung verschiedener Molybdän-Komplexe, darunter den besonders interessanten, dreikernigen Komplex $[Cp_{3}(CO)_{6}Mo_{3}(\mu_{3}-CF]]$ (3). Die Kristallstruktur von 3 wird beschrieben. Die Verbindung besteht aus zwei kristallographisch unabhängigen Molekülen gleicher Struktur, die in zwei enantiomeren Formen kristallisieren.

Einleitung

Kürzlich berichteten wir über die Darstellung von Difluormethylenverbrückten zweikernigen Metallcarbonylkomplexen [1] ausgehend von Difluormalonyl-bis-(metallcarbonyl)komplexen (Metall = Mn, Co). Die stufenweise CO-Extrusion dieser Spezies führt über die zweikernigen Difluoracetyl-metallcarbonylkomplexe [(CO)_nM(μ_2 -CF₂CO)M(CO)_n] M = Mn, Co) und deren thermische bzw. photolytische Zersetzung zu den zweifach (M = Mn) bzw. einfach (M = Co) difluormethylenverbrückten zweikernigen Metallcarbonylkomplexen.

Ersetzt man in der allgemeinen Reaktionsgleichung

$$2[M(CO)_n]^- + ClOCCF_2COCl \xrightarrow{\text{Eucl}/\text{IIIF}} [(CO)_nM(COCF_2CO)M(CO)_n] + 2Cl^-$$

(M = Mn, Co)

zur Darstellung der zweikernigen Difluormalonyl-metallcarbonylkomplexe das Metallcarbonylation $[M(CO)_n]^-$ durch Cyclopentadienyl-tricarbonyl-molybdat [Cp-Mo(CO)₃]⁻, so erhält man in 70% iger Ausbeute μ -Difluormalonyl-bis(cyclopentadienyl-tricarbonyl-molybdän) (1) (Schema 1).



Die thermische als auch photolytische Zersetzung dieser difluormalonylverbrückten Molybdänverbindung führen über die difluoracetylverbrückte Molybdänverbindung 2 zu unterschiedlichen Zersetzungsprodukten (siehe Schema 1). 2 wurde hierbei nicht isoliert, die Difluoracetylverbindung wurde durch ¹⁹F-NMR-Spektroskopie nachgewiesen, erkenntlich an der drastischen Tieffeldverschiebung von nahezu 60 ppm für die Fluoratome der MoCOCF₂Mo-Gruppierung gegenüber der Difluormalonylbrücke in 1.

Die thermische Zersetzung von 2 ergibt neben schwarzen unlöslichen Zersetzungsprodukten als einzig fluorierten Metallcarbonylkomplex Trifluormethylcyclopentadienyl-tricarbonyl-molybdän; als weitere Zersetzungsprodukte lassen sich $Mo(CO)_6$ und die dimere Verbindung $[CpMo(CO)_3]_2$ in geringen Mengen isolieren. Die photolytische Zersetzung (exp. Teil) von 2 unter Inertgas in einer Photolyscumlaufapparatur in Etherlösung ergibt neben der dimeren Mo-Verbindung [CpMo-



Fig. 1. Molekülstruktur von $[Cp_5(CO)_6Mo_3(\mu_3-CF)]$ (3). Die Schwingungscllipsoide geben 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit an. Die Verbindung tritt in zwei kristallographisch unabhängigen Molekülen auf. Deren Bindungsabstände und -winkel stimmen jedoch innerhalb der Fehlergrenzen überein.

 $(CO)_3]_2$ und der monomeren fluorierten Verbindung Cp(CO)_3MoCF_3 den dreikernigen fluormethylidin verbrückten Mo-Cluster $[(C_5H_5)_5(CO)_6Mo_3(\mu_3-CF)]$ (3). Fluormethylidin verbrückte Mo-Cluster sind bislang unbekannt; einzige Vertreter solcher fluormethylidin-verbrückten homonuklearen Metallcluster sind bislang an Cobalt [2] und Eisensystemen [3] beschrieben worden.

Verbindung 3 lässt sich aus dem Reaktionsgemisch durch präparative Dünnschichtchromatographie (exp. Teil) abtrennen. Die Fluorresonanz der Fluormethylidingruppe zeigt bei δ 36.1 ppm eine für CF-Verbindungen ungewöhnlich starke Tieffeldverschiebung, bedingt durch den Einfluss des Metallgerüsts auf die CF-Bindung. Das Massenspektrum von 3 zeigt für das Molekülfragment (M^+ – 3CO) im Massenzahlenbereich 586–609 insgesamt 24 Linien. Die Intensität dieser Isotopenverteilung ist in Übereinstimmung mit dem berechneten Spektrum für das Molekülfragment [Cp₃(CO)₃Mo₃(CF)].

Die Kristallstrukturanalyse von 3 bereitete Probleme. Die nadelförmigen, braunen Kristalle zeigten in unterschiedlichem Ausmass diffuse Reflexe, die auf eindimensionale Lagefehlordnung in Richtung der C-Achse hinweisen. Für die Intensitätsmessungen wurde der Kristall gewählt, der den geringsten Anteil an diffusen Reflexen zeigte. Die diffusen Reflexe liefern wegen der ungenauen Untergrundbestimmung verfälschte Intensitätswerte zahlreicher Reflexe, was nur zum Teil berücksichtigt werden konnte (s. exp. Teil). Demzufolge ist die Genauigkeit der Struktur nicht besonders hoch (R = 0.094). 3 tritt in zwei kristallographisch



Fig. 2. Schematische Darstellung einer Schicht der Kristallstruktur von $[Cp_3(CO)_6Mo_3(\mu_3\text{-}CF)]$ parallel zu *ab*, $z \approx 1/4$. Die Lage und Chiralität der Moleküle sind durch verschiedene Symbole dargestellt: (a) (**F**): Die (CF)-Gruppe der Mo(CF)-Pyramide zeigt nach oben, (b) ((J) (CF)-Gruppe nach unten. (**T**) und ((L) sind die jeweiligen Spiegelbildisomeren zu *a* und *b*. Der Schwerpunkt von Molekül I befindet sich bei $y \approx 1/4$, 3/4..., der von Molekül II bei $y \approx 0$, 1/2... Die darunter- bzw. darüberliegenden Schichten sind um $x \approx 0.1$ bzw. $x \approx -0.1$ versetzt angeordnet.

unabhängigen Molekülarten im Gitter auf. Beide Molekülsorten haben ein pyramidales $Mo_3(CF)$ -Molekülgerüst, siehe Fig. 1 und Fig. 2 und gleichen sich auch sonst hinsichtlich ihrer Abstände und Winkel innerhalb der Fehlergrenzen vollständig. Wegen der verschiedenen Anordnungsmöglichkeiten der Cp(CO)₂ Liganden an den einzelnen Molybdänatomen gibt es von jeder der beiden Molekülarten je zwei chirale Formen, so dass vier verschiedene Moleküle im Kristall gefunden werden.

Die Molekülschwerpunkte sind in der Art von dichtesten Kugelpackungen zu hexagonalen Schichten parallel zur *ab* Fläche in z = 1/4, 3/4, 5/4... angeordnet. Pro Schicht ist die Hälfte der Moleküle von jedem Enantiomerentyp, dabei je die Hälfte der Moleküle mit der CF-Gruppe nach oben bzw. unten, siehe Fig. 2. Die Stapelung der pseudohexagonalen Schichten erfolgt auf Lücke ähnlich einer kubisch dichtesten Kugelpackung, allerdings ist die Verschiebung der Schichten in x-Richtung nur ≈ 0.1 anstelle von 0.165 in der echten kubisch dichtesten Kugelpackung.

Die vorher beschriebenen diffusen Beugungserscheinungen rühren sicher von Stapelfehlern der verschiedenen chiralen Moleküle her. Deshalb auch ist das Ausmass der Fehlordnung durch die Kristallisationsbedingungen beeinflussbar und von Kristall zu Kristall unterschiedlich. Auf eine genauere Analyse der möglichen Fehlordnungen wurde verzichtet.

Experimenteller Teil

Alle Versuche wurden unter Luft- und Feuchtigkeitsausschluss in Argonatmosphäre durchgeführt. THF bzw. Ether als Lösungsmittel wurden über Na-Staub getrocknet und mit Argon gesättigt. Die Darstellung von $[CpMo(CO)_3]$ erfolgte entsprechend der Literaturvorschrift [4].

Geräte: FX 90Q Multikernresonanzgerät der Firma JEOL, 90 MHz für Protonen, Perkin-Elmer 457 IR Spektrometer, Varian MAT 74 Massenspektrometer, 80 eV.

Darstellung von µ-Difluormalonyl-bis(cyclopentadienyl-tricarbonyl-molybdän) (1)

2 mmol Na[CpMo(CO)₃], gelöst in 80 ml abs. THF werden auf -50 °C gekühlt. Zu dieser Lösung wird über ein Septum 1 mmol (176 mg) Difluormalonyldichlorid eingespritzt. Die Reaktionslösung wird unter magnetischem Rühren langsam auf Raumtemperatur erwärmt. Die anfangs blassgelbe Lösung verfärbt sich gelb-grün; es bildet sich ein heller Niederschlag von NaCl. Die Reaktionslösung wird am Ölpumpenvakuum vom THF befreit; der zurückbleibende Feststoff wird in wenig Methylenchlorid aufgenommen und mittels Säulenchromatographie (Säulendurchmesser 4 cm, Länge 50 cm; Silicagel Merck 0.063–0.20; Elutionsmittel CH₂Cl₂/ Hexan 2/1) aufgetrennt. Verbindung 1 wird als 2. Zone mit gelb-grüner Farbe eluiert. 1 wird aus einer Mischung von CH₂Cl₂/Pentan bei -30 °C auskristallisiert. Ausbeute 465 mg (\approx 70%). Die gelb-grünen Kristalle sind luft- und lichtempfindlich. Fp: 110 °C (dec.) IR: CO Schwingungen (CH₂Cl₂-Lösung) bei 2039vs, 1955vs und 1633m cm⁻¹. ¹H-NMR: (CD₂Cl₂-Lösung, TMS ext.): δ 5.6 ppm. ¹⁹F-NMR (CD₂Cl₂ Lösung, CFCl₃ ext.): δ -91.3 ppm. Elementaranalyse: Gef.: C, 38.9; H, 1.8; F, 6.9. C₁₉H₁₀O₈F₂Mo ber.: C, 38.3; H, 1.7; F, 6.4%.

Darstellung von µ-Fluormethylidin-tris(cyclopentadienyl-dicarbonylmolybdän) (3)

55 mg 1 werden unter Inertgas in 120 ml abs. Ether in einer Photolyseumlaufapparatur gelöst und mit einer Phillips Tauchlampe HPK 125 W so lange bestrahlt, bis im ¹⁹F-NMR Spektrum der Reaktionslösung das Singulett bei δ – 33.8 ppm für die Difluoracetyl-Verbindung 2 verschwunden ist (ca. 20 min). Die anfangs gelbliche Reaktionslösung verfärbt sich während der Bestrahlung nach braun-schwarz. Nach Abziehen des Ethers im Hochvakuum verbleibt ein schwarzer Feststoff. Dieser Feststoff wird mit CH₂Cl₂ extrahiert; Verbindung 3 lässt sich aus dem CH₂Cl₂-Extrakt durch präparative Dünnschichtchromatographie (Aluminiumoxid Typ T, Merck; Schichtdicke 1.5 mm; Laufmittel CH₂Cl₂/Pentan 1/1) als 3. Zone abtrennen. 3 kristallisiert beim Abkühlen aus CH₂Cl₂/Pentan Lösung in schwarz-braunen Kristallen. Ausbeute 6.5 mg (19%) bezogen auf 1. Fp 200°C. Die Verbindung ist luft- und lichtstabil. IR: CO Schwingungen bei 1998s, 1942vs, 1882s, 1816m cm⁻¹ in CH₂Cl₂ Lösung bzw. bei 1998vs, 1952s, 1940vs, 1933vs, 1878vs, 1858vs, 1814m und 1795vs cm⁻¹ (KBr Pressling). ¹H-NMR (CD₂Cl₂ Lösung, TMS ext.): δ 5.6 ppm. ¹⁹F-NMR (CD₂Cl₂ Lösung, CFCl₃ ext.). δ 36.1 ppm.

Röntgenstrukturaufklärung von 3. Die Intensitätsmessungen erfolgten auf einem STOE Vierkreisdiffraktometer (Mo- K_{α} -Strahlung) an einem unregelmässig geformten, länglichen Kristall (aus CH₂Cl₂ Pentan) von ca. 0.3 mm Länge, der wegen seines relativ geringen Anteils diffuser Reflexe auf den Weisenbergaufnahmen ausgewählt worden war.

Raumgruppe $P2_1/c$ (monoklin), *a* 15.45(1), *b* 19.82(1), *c* 15.64(1) Å, β 115.84(5)°, *V* 4311.2 Å³, d_{ber} 2.10 g cm⁻³, Z = 8.

Im Beugungswinkelbereich $4.1^{\circ} < 2\theta < 50^{\circ}$ wurden die Intensitäten von 7880 kristallographisch unabhängigen Reflexen vermessen, 1354 Reflexe mit $I < 2\sigma(I)$ wurden als unbeobachtet eingestuft. Die Strukturaufklärung erfolgte durch direkte

TABELLE 1

Atom	x	y	Ζ	$U_{\rm \ddot{a}qu} (\times 100 \text{\AA}^2)^{a}$
Molekül I				
Mo(1)	0.46239(9)	0.15169(6)	0.2232(1)	3.3
Mo(2)	0.61212(8)	0.26173(6)	0.29220(9)	2.9
Mo(3)	0.40053(8)	0.29721(7)	0.21029(9)	3.1
CE	0.494(1)	0.2322(8)	0.318(2)	2.9
F	0.191(2) 0.5011(7)	0.2258(5)	0.910(2) 0.4094(7)	4.6
C(11)	0.437(2)	0.038(1)	0.212(2)	61
C(12)	0.437(2)	0.059(1)	0.299(2)	6.4
C(13)	0.587(2)	0.074(1)	0.314(3)	80
C(14)	0.532(2)	0.082(1)	0.360(2)	5.9
C(15)	0.529(2)	0.002(1)	0.219(3)	72
C(16)	0.444(2)	0.170(1)	0.021(2)	47
0(16)	0.436(1)	0.1751(9)	0.016(1)	6.5
C(17)	0.320(2)	0.1598(9)	0.010(1) 0.172(2)	5.1
O(17)	0.2369(8)	0.1593(7) 0.1547(7)	0.139(2)	59
C(21)	0.2507(0)	0.227(2)	0.107(2)	5 3
C(22)	0.705(2)	0.227(2) 0.236(2)	0.454(2)	5.5
C(23)	0.709(2)	0.200(2)	0.434(2)	3.2 4 9
C(24)	0.0721(2)	0.339(2)	0.395(2)	56
C(25)	0.721(2) 0.772(2)	0.337(2)	0.374(2)	6.5
C(26)	0.772(2) 0.585(2)	0.225(2)	0.37 + (2) 0.193(2)	4.3
O(26)	0.585(1)	0.3230(9)	0.173(2) 0.143(2)	 8 8
C(27)	0.535(1) 0.631(2)	0.3724(9) 0.1994(9)	0.145(2) 0.205(2)	4 1
O(27)	0.6579(9)	0.1574(5) 0.1673(8)	0.203(2)	4.1
C(31)	0.0377(7)	0.321(1)	0.101(2) 0.087(2)	4.3
C(32)	0.240(2) 0.301(2)	0.321(1)	0.007(2)	4.4
C(32)	0.301(2) 0.381(2)	0.239(1)	0.044(2)	4.4
C(34)	0.337(2)	0.327(1)	0.000(2)	
C(35)	0.377(2)	0.387(1)	0.107(2) 0.128(2)	5.4
C(36)	0.255(2) 0.465(2)	0.3637(9)	0.126(2)	3.8
Q(36)	0.4945(9)	0.4037(7)	0.373(1)	5.0
C(37)	0.126(1)	0.2730(8)	0.373(1) 0.282(2)	3.5
0(37)	0.2809(8)	0.2625(7)	0.202(2)	5.7
Molekiil II	0.2007(0)	0.2025(7)	0.322(1)	5.1
Moleccal II	0.00075(0)			
Mo(1)	0.90965(8)	0.45166(6)	0.22276(9)	2.9
Mo(2)	1.121/2(8)	0.48334(7)	0.30159(9)	2.9
Mo(3)	0.97466(9)	0.59524(6)	0.2257(1)	3.3
C _F	1.006(2)	0.5177(9)	0.326(2)	3.6
F	1.0120(7)	0.5291(5)	0.4178(7)	4.7
$C(\Pi)$	0.757(2)	0.4274(9)	0.101(2)	3.9
C(12)	0.801(2)	0.367(1)	0.146(2)	5.0
C(13)	0.884(2)	0.357(1)	0.128(2)	4.4
C(14)	0.889(2)	0.411(1)	0.071(2)	4.5
C(15)	0.811(2)	0.4565(9)	0.054(2)	3.8
C(16)	0.83/(2)	0.4801(9)	0.293(2)	3.7
O(16)	0.791(1)	0.4917(8)	0.331(2)	7.3
C(17)	0.969(2)	0.3885(9)	0.332(2)	4.0
U(17)	0.999(1)	0.3507(7)	0.392(2)	5.9
C(21)	1.281(2)	0.448(2)	0.384(2)	6.7
C(22)	1.228(2)	0.411(2)	0.416(2)	5.4
C(23)	1.188(2)	0.452(1)	0.462(2)	4.6

FRAKTIONELLE ATOMKOORDINATEN UND MITTLERE TEMPERATURFAKTOREN (Die Standardabweichungen in Klammern beziehen sich auf die letzten Stellen der Zahlenwerte)

TABELLE 1 (Fortsetzung)

C(24)	1.217(2)	0.517(1)	0.459(2)	4.7
C(25)	1.275(2)	0.517(2)	0.413(2)	5.7
C(26)	1.093(2)	0.4093(9)	0.211(2)	4.2
O(26)	1.0941(9)	0.3600(7)	0.171(2)	5.8
C(27)	1.141(1)	0.539(1)	0.209(2)	4.1
O(27)	1.1698(9)	0.5688(8)	0.162(2)	6.6
C(31)	0.954(2)	0.692(1)	0.298(2)	6.2
C(32)	1.047(2)	0.670(1)	0.359(2)	5.7
C(33)	1.100(2)	0.6727(9)	0.309(2)	7.0
C(34)	1.040(2)	0.698(1)	0.213(3)	7.4
C(35)	0.947(2)	0.709(1)	0.208(2)	6.1
C(36)	0.955(2)	0.572(1)	0.094(2)	4.2
O(36)	0.943(1)	0.5636(9)	0.018(1)	6.5
C(37)	0.832(2)	0.5895(9)	0.175(2)	5.1
O(37)	0.7502(8)	0.5956(7)	0.143(2)	5.7

 $\overline{U_{aqu}} = 1/3 \Sigma (U_{11} + U_{22} + U_{33}).$

TABELLE 2. BINDUNGSABSTÄNDE (Å)

	Molekül I	Molekül II	
Mo(1)-Mo(2)	004.30		
Mo(1)-Mo(3)			
Mo(2)-Mo(3)			
Mo(1)-Cf	2.08(2)	2.10(2)	
Mo(1)-C(11)	2.28(2)	2.28(2)	
Mo(1)-C(12)	2.31(3)	2.31(3)	
Mo(1)-C(13)	2.39(2)	2.40(2)	
Mo(1)-C(14)	2.38(2)	2.37(2)	
Mo(1)-C(15)	2.29(2)	2.33(2)	
Mo(1)-C(16)	1.99(2)	2.00(2)	
Mo(1)-C(12)	1.99(2)	2.00(2)	
C _F -F	1.39(2)	1.41(2)	
C(16)-O(16)	1.14(3)	1.14(4)	
C(17)-O(17)	1.16(2)	1.14(2)	
$Mo(2)-C_F$	2.12(2)	2.10(2)	
Mo(2)-C(21)	2.35(2)	2.34(2)	
Mo(2)-C(22)	2.36(2)	2.35(2)	
Mo(2)-C(23)	2.36(2)	2.34(2)	
Mo(2)-C(24)	2.32(2)	2.33(2)	
Mo(2)-C(25)	2.32(2)	2.33(2)	
Mo(2)-C(26)	1.93(2)	1.95(2)	
Mo(2)-C(27)	1.95(2)	1.95(2)	
C(26)-O(26)	1.18(3)	1.17(3)	
C(27)-O(27)	1.15(3)	1.17(3)	
Cp - Mo(2):			
C(21)-C(22)	1.40(4)	1.38(4)	
C(22)-C(23)	1.39(3)	1.37(3)	
C(23)-C(24)	1.45(4)	1.40(3)	
C(24)-C(25)	1.35(4)	1.33(4)	
C(25)-C(21)	1.43(4)	1.46(4)	
Cp - Mo(3):			
C(31)-C(32)	1.43(3)	1.44(3)	
C(32)-C(33)	1.41(3)	1.44(3)	
C(33)-C(34)	1.43(3)	1.41(3)	
C(34)-C(35)	1.45(4)	1.43(3)	
C(35)-C(31)	1.41(3)	1.41(3)	

	Molekül I	Molekül II	
$\overline{Mo(1)-C_F}-Mo(2)$	91.7(7)	92.2(8)	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e
$Mo(1) - C_F - Mo(3)$	92.0(5)	91.4(6)	
$Mo(2) - C_F - Mo(3)$	91.6(6)	91.8(7)	
$F-C_F-Mo(1)$	123.3(9)	122.3(10)	
$F-C_F-Mo(2)$	122.0(8)	123.7(9)	
$F-C_F-Mo(3)$	126.6(10)	125.9(12)	
Mo(1)-C(16)-O(16)	174(2)	174(2)	
Mo(1)C(17)-O(17)	170(2)	170(2)	
Mo(2)-C(26)-O(26)	168(2)	166(2)	
Mo(2)-C(27)-O(27)	168(2)	168(2)	
Mo(3)-C(36)-O(36)	175(2)	176(2)	
Mo(3)-C(37)-O(37)	176(2)	174(2)	
C(16)-Mo(1)-C(17)	86.2(8)	86.2(8)	
C(26)-Mo(2)-C(27)	85.2(8)	86.9(8)	
C(36)-Mo(3)-C(37)	83.8(8)	82.2(8)	
$C_{F} - Mo(1) - C(16)$	118.6(7)	118.7(7)	
$C_{F} - Mo(1) - C(17)$	95.7(7)	96.3(7)	
$C_{F} - Mo(2) - C(26)$	116.0(7)	115.8(7)	
$C_{F} - Mo(7) - C(27)$	111.1(7)	112.0(7)	
$C_{\rm F}$ -Mo(3)-C(36)	79.9(6)	79.9(6)	
$C_{F} - Mo(3) - C(37)$	76.3(6)	77.3(7)	
	Molekül I	Molekül II	
Cp(1)	107.0-109.9	106.4-109.4	
Cp(2)	104.5-112.2	106.5-109.8	
Cp(3)	106.4-109.0	105.8-115.0	
Standardabweichung: $\pm 2^{\circ}$			
Winkelsumme in allen 6 Cp-R	ingen $540 \pm 0.1^{\circ}$		

Methoden (MULTAN), Differenzfourier-Synthesen und kleinste Quadrateverfeinerung (Minimalisierung von $\Sigma w(|F_0| - |F_c|)^2$ mit Einheitsgewichten, anisotropen Temperaturfaktoren für alle Atome ausser H).

Der relativ schlechte *R*-Wert ist zweifellos auf die Verfälschung des Untergrundes durch die diffusen Reflexe bei den Intensitätsmessungen zurückzuführen. Dadurch kommt es zu verfälschten Untergrundsmessungen, die wiederum zu verfälschten Intensitätswerten führen. 26 der am stärksten betroffenen Reflexe wurden deshalb nicht bei der Verfeinerung der Struktur berücksichtigt. Die Ursache für die diffuse Beugung dürfte auf eine Fehlordnung (Stapelfehler der Moleküle) zurückzuführen sein. Wegen der schwer beschreibbaren, unregelmässigen Kristallform und des kleinen Absorptionskoeffizienten (μ 17.45 cm⁻¹) wurde keine Absorptionskorrektur durchgeführt. Die fraktionellen Atomkoordinaten und mittlere Temperaturfaktoren sind in Tab. 1, ausgewählte Bindungslängen und -winkel sind in den Tabellen 2 und 3 zusammengefasst. Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Energie Physik Mathematik, D-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-52126 der Autoren und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.

TABELLE 3

BINDUNGSWINKEL (°)

Dank

Dem Fonds der Chemischen Industrie und der Deutschen Forschungsgemeinschaft danken wir für die Förderung dieser Arbeit.

Literatur

- 1 W. Schulze, H. Hartl und K. Seppelt, Angew. Chem., 98 (1986) 189; Angew. Chem. Int. Ed. Engl., 25 (1986) 185.
- 2 W.T. Deut, L.A. Duncanson, R.C. Guy, H.W. Reed und B.L. Shaw, Proc. Chem. Soc. (London), (1961) 169.
- 3 D. Lentz, I. Brüdgam und H. Hartl, Angew. Chem., 97 (1985) 115.
- 4 R.G. Hayter, Inorg. Chem., 2 (1963) 1031.